武汉市人力资源和社会保障局 武汉市中级人民法院联合发布

全市劳动争议十大典型案件

伪造资格证书导致劳动合同无效

案情简介:2015年4月19日,郑某到某民办医院应 聘主治医师,应聘时郑某向医院提交了助理医师资格 证及助理医师执业证、主治医师资格证复印件。医院 要求郑某提交相关证照原件,郑某答应以后提交。医 院遂聘用郑某为主治医师。郑某按照医院安排上班和 休息,医院按照郑某上班工作量及科室收入结算郑某 的工资。2016年8月26日,医院要求郑某办理执业医 师变更手续,郑某因此于次日离开医院。同年11月, 郑某申请仲裁,请求裁决支付2016年8月工资及解除 劳动关系经济补偿金。经查实,郑某是依法注册的执 业助理医师,其主治医师资格证是伪造的。

法院审理认为,根据劳动合同法第二十六条,以欺 诈、胁迫的手段或者乘人之危,使对方在违背真实意思 表示的情况下订立的劳动合同无效。主治医师资格证 是医院录用郑某为主治医师的前提条件。郑某使用伪 造的主治医师资格证到医院应聘主治医师岗位,对双 方能否建立劳动关系具有重大影响。我国执业医师法 对主治医师从业必须具备主治医师资格有明确的规 定。郑某提供虚假的主治医师资格证使医院在违背真 实意思表示的情况下与其建立劳动关系,并被聘为主 治医师,应认定郑某与医院之间的劳动合同无效。

评析: 劳动者入职应履行如实告知义务

根据劳动合同法第八条,用人单位和劳动者均有 如实告知对方与订立劳动合同直接相关的基本情况的 法定义务。郑某提供虚假的主治医师资格证到医院应 聘主治医师岗位,违反了诚实信用原则,具有明显欺骗 医院的故意,双方之间的劳动合同因郑某的欺骗行为 导致无效,医院无需向郑某支付经济补偿金。劳动合 同被确认无效,劳动者已付出劳动的,用人单位应当向 劳动者支付劳动报酬。劳动报酬的数额,参照相同或 者相近岗位劳动者的劳动报酬确定。有过错的一方给 对方造成损害的,应当承担赔偿责任。郑某与医院之 间劳动合同虽被确认无效,但郑某已实际付出劳动,医 院应参照该院相同或者相近岗位劳动者的劳动报酬支 付郑某2016年8月份的工资。如郑某给医院造成损 失,还应予以赔偿。因此,劳动者入职时应履行如实告 知义务,否则将承担相应的法律后果。

试用期间 用人单位不得随意解除劳动合同

案情简介: 张某于2017年4月1日入职某汽车零 部件公司,双方签订期限自2017年4月1日起至2019 年3月31日的劳动合同,约定试用期为2个月。2017 年5月29日,该公司以试用期间不符合录用条件为由, 通知张某解除劳动合同。张某申请劳动仲裁,请求裁 决支付违法解除劳动合同赔偿金。汽车零部件公司未 提供证据证明曾经在招录张某时向其明示过具体的录 用条件,也未就张某如何不符合录用条件举证。

仲裁委员会审理认为,汽车零部件公司以在试用 期间不符合录用条件为由对张某作出解除劳动合同处 理,应当提交张某在试用期间不符合录用条件的相应 证据,但该公司既未举证证实客观存在录用条件并已 告知张某,也未举证证实张某如何不符合录用条件,该 公司以张某在试用期间不符合录用条件为由解除劳动 合同,违反了劳动合同法规定,张某的仲裁请求应当得

评析:试用期间随意解除劳动合同不可取

劳动合同法第三十九条规定,劳动者在试用期间 被证明不符合录用条件的,用人单位可以解除劳动合 同,即赋予了用人单位对试用期间被证明不符合录用 条件的劳动者解除劳动合同的权利,且无需提前通知、 无需支付经济补偿,从而避免了与上述劳动者继续履 行劳动合同给用人单位带来的不利后果。但在现实生 活中,用人单位滥用试用期解除权的情况时有发生。 本案就是用人单位主观认为劳动者不符合录用条件, 随意解除劳动合同的典型案件。用人单位在试用期间 解除劳动合同应注意:一、试用期期限的约定应当合 法。对试用期的约定除应遵循订立劳动合同的基本原 则外,还应符合劳动合同法第十九条对试用期期限等 的规定。二、录用条件已经明示。录用条件应当具体、 明确、客观、合理,并清楚、全面地告知劳动者。要注意 区分招聘条件和录用条件,招聘条件是在招聘阶段针 对不特定的应聘人员进行初次筛选的基本资格要求, 录用条件是在试用阶段针对特定的新招用职工进行考 察,以决定是否继续用工的综合条件和衡量标准,不能 混为一谈。三、客观考核试用职工是否符合录用条 件。用人单位开展试用期考核的方式主要是将试用期 职工现实工作任务完成情况与前述明文告知的录用条 件进行对比,以此衡量该职工是否符合录用条件,因此 用人单位要完善试用期考核制度,保证考核过程和结 果的客观公正,不得仅凭主观因素判定劳动者是否符 合录用条件。四、解除劳动合同应遵循法定程序并在 试用期内完成。

不签订书面劳动合同 用人单位应支付二倍工资

案情简介:2013年12月23日,王某进入某科技公 司工作,该公司未与王某签订书面劳动合同。2015年 1月14日,王某离开该公司。同年1月20日,王某申请 仲裁,请求裁决科技公司支付工作期间未签订书面劳 动合同的二倍工资。科技公司认为双方未签订劳动合 同的原因是王某不愿意签订劳动合同,不应由该公司 承担支付二倍工资的责任。

法院审理认为,根据劳动合同法第八十二条、劳动 合同法实施条例第六条,用人单位自用工之日起超过 一个月不满一年未与劳动者订立书面劳动合同的,应 当向劳动者每月支付二倍工资。与劳动者订立书面劳 动合同是用人单位的法定义务,在劳动者拒不配合的

情形下,用人单位应当书面通知终止双方的劳动关 系。即使科技公司有证据证明是王某不愿意订立书面 劳动合同,但该公司未及时终止双方的劳动关系,亦应 依照劳动合同法的规定向王某支付自用工之日起十一 个月的二倍工资。

评析:劳动者不愿签订书面劳动合同,用人单位继 续维持劳动关系,应支付二倍工资

劳动合同法要求用人单位与劳动者必须自用工之 日起的一个月以内签订书面劳动合同。如果自用工之 日起超过一个月不满一年未订立书面劳动合同,用人 单位应当自用工之日起满一个月的次日起向劳动者每 月支付二倍工资;如果自用工之日起满一年未订立书 面劳动合同,用人单位应当自用工之日起满一个月的 次日起至满一年的前一日向劳动者每月支付二倍工 资,最长不超过十一个月。因此,用人单位应及时与劳 动者签订书面劳动合同,规范用工行为,否则将依法承 担支付二倍工资的法律责任。

劳动者编造理由违规请假 被以旷工为由解除劳动合同

案情简介: 韩某于2008年8月1日入职某铸锻公 司。2018年4月17日晚,韩某因违反治安管理规定被 处行政拘留十五日,执行期限为4月18日至5月3日。 当晚韩某以"身体原因及照顾家中重病的老奶奶"为由 请假,其所在班组班长在请假条上签字同意。4月25 日,经征求公司工会意见,铸锻公司以韩某于4月18日 至24日连续旷工3天以上、严重违反公司规章制度为 由,作出解除劳动合同处理。韩某以其办理了请事假 手续、不应认定为旷工为由申请劳动仲裁,请求裁决铸 锻公司支付违法解除劳动合同赔偿金。铸锻公司《员 工考勤管理规定》规定,职工请事假应当按程序履行事 假审批手续,并提前一天办妥;职工本人应当在事假审 批单上详细说明请假事由,报公司主要领导审核批准 后休假;请假事由不充分的,可以不批假;职工累计旷 工超过5天或连续旷工3天及以上的,予以解除劳动合 同。该规定已经公司职工代表大会讨论审议并组织韩 某在内的职工学习。

仲裁委员会审理认为,韩某所称请假,在内容上编 造虚假请假事由,在手续上不符合事假审批程序,应属 无效,韩某不到岗上班系因违反治安管理规定被处行 政拘留,铸锻公司认定韩某连续旷工3天以上并依据 《员工考勤管理规定》作出解除劳动合同处理未违反法 律规定,故裁决驳回韩某的仲裁请求。

评析:编造虚假请假理由,严重违反规章制度的行 为不可纵容

诚实信用作为基本法律原则,劳动者和用人单位 均应遵守。劳动者在享受劳动权利的同时,应当按劳 动合同约定履行劳动义务,遵守劳动纪律。事假是用 人单位给予劳动者因办理个人事宜暂离工作岗位的一 种待遇,用人单位对是否给予劳动者事假享有审批权, 并通过完善规章制度保障劳动者事假待遇和单位对事 假的管理,事假权利不应滥用。本案中,韩某因违反治 安管理规定被处行政拘留,于当晚临时编造虚假事由 请假,企图蒙混过关,这种违背诚信原则、严重违反用 人单位规章制度的行为,不会得到法律支持。

用人单位应承担工资支付 主体责任

案情简介: 王某于2017年11月入职某房产中介公 司,双方订立书面劳动合同,约定王某从事某楼盘房屋 销售工作,该公司按基本工资加销售业绩提成的方式 向王某发放工资。2018年底,楼盘销售完毕,王某与房 产中介公司就楼盘销售提成进行核对,双方确认了销 售提成金额,该公司向王某出具了销售提成结算单,除 已支付金额外,尚余3200元销售提成未支付。王某要 求公司立即支付该款项,公司则认为虽与王某就销售 金额完成结算,但公司仍需与楼盘开发商进行结算,待 与开发商结算完成后,才能向王某支付余款。王某申 请劳动仲裁,请求裁决房产中介公司向其支付劳动报 酬3200元

仲裁委员会审理认为,王某已经按照劳动合同约 定完成工作任务,房产中介公司应该按照劳动合同约 定的工资标准及时足额向王某支付劳动报酬。该公司 以其与其他民事主体之间的债权债务结算尚未完成为 由, 拒不及时足额向王某支付销售提成, 没有法律依 据,王某提出的仲裁请求,应当得到支持。

评析:用人单位应承担工资支付主体责任,不得以 上游业务单位未结算费用为由扣发工资

劳动法规定,劳动者享有取得劳动报酬的权利,用 人单位应当以货币形式按月支付工资给劳动者本人, 不得克扣或者无故拖欠劳动者的工资。劳动合同法规 定,用人单位与劳动者应当按照劳动合同的约定,全面 履行各自的义务,用人单位应当按照劳动合同约定和 国家规定,向劳动者及时足额支付劳动报酬。可见,用 人单位应当承担工资支付主体责任,不能因与其他业 务单位的债权债务而拖欠、克扣甚至拒付工资。现实 生活中,的确有用人单位无视国家法律和劳动合同约 定,以上游业务单位未结算费用(如工程款、贷款等)为 由,违法拖延、克扣劳动者工资甚至拒绝按约定标准支 付工资。本案中,房产中介公司与王某在订立劳动合 同时对王某的工作内容、劳动报酬作出了约定,在王某 完成销售任务时对王某的销售提成进行了结算,但该 公司仍以未与楼盘开发商完成结算为由拖欠王某工 资,这样的违法行为必然导致败诉结果。

用人单位未依法缴纳工伤保险费 应全额承担工伤保险待遇

案情简介:吴某于2016年10月入职某租赁公司,

该公司未为吴某缴纳社会保险费。2017年3月,吴某 在工作时受伤。社会保险行政部门认定吴某受伤为工 伤,劳动能力鉴定委员会鉴定吴某伤残等级为八级。 吴某受伤后未再上班,租赁公司也一直未向吴某支付 工伤待遇。吴某申请劳动仲裁,请求裁决租赁公司支 付工伤医疗费、住院伙食补助费、停工留薪期工资、一 次性伤残补助金、一次性工伤医疗补助金、一次性伤残 就业补助金等工伤待遇。

仲裁委员会审理认为,用人单位应当依法参加工 伤保险,为本单位全部职工缴纳工伤保险费。依法参 保缴费的,职工发生工伤,按照国家规定应享受的工伤 保险待遇,分别由工伤保险基金和用人单位支付。未 依法参保缴费的,则由用人单位依照规定的工伤保险 待遇项目和标准自行支付全部费用。本案中,因租赁 公司未为吴某参保缴费,吴某应享受的工伤保险待遇 全部由租赁公司承担,故裁决该公司按法定标准向吴 某支付相应工伤保险待遇。

评析:用人单位应当依法及时为劳动者缴纳社会

社会保险法规定,国家建立基本养老保险、基本 医疗保险、工伤保险、失业保险、生育保险等社会保险 制度,保障公民在年老、患病、工伤、失业、生育等情况 下依法从国家和社会获得物质帮助的权利。劳动法 规定,用人单位和劳动者必须依法参加社会保险,缴 纳社会保险费。因用人单位未履行社会保险参保缴 费义务给劳动者造成损失的.用人单位应当承担法律 责任,向劳动者赔偿相应损失。工伤保险是国家针对 现代社会客观存在的工伤事故和职业危害,强制采取 的保障劳动者基本权益的一项社会保险,旨在通过工 伤保险费用的社会共济,促进工伤预防和职业康复, 分散用人单位工伤风险。应缴纳的工伤保险费全部 由用人单位承担。社会保险法、工伤保险条例、湖北 省工伤保险实施办法等对工伤保险待遇项目和标准 作出了规定,用人单位未依法参保缴费的,除承担本 应由用人单位支付的工伤保险待遇外,还应赔偿因未 依法缴费给劳动者造成的工伤保险待遇损失,即对劳 动者未能获得的本可以由工伤保险基金按规定核发 的待遇损失予以全额赔偿。因此,依法参保缴费既是 遵纪守法,履行法定义务,也能有效地降低用人单位 的用工风险-

工伤停工留薪期内 不得违法解除劳动合同

案情简介:胡某于2012年2月10日入职某商贸公 司,从事保安工作。工作期间,双方签订了书面劳动合 同,商贸公司为胡某缴纳了社会保险费。2016年9月, 胡某因工受伤,被认定为工伤,伤残等级为九级。经武 汉市劳动能力鉴定委员会确认,胡某的停工留薪期为9 个月,自2016年9月3日至2017年6月2日。2017年4 月18日,商贸公司以胡某旷工为由解除了双方劳动合 同。胡某诉至法院,请求支付违法解除劳动合同赔偿

法院审理认为,根据工伤保险条例第三十三条,职 工因工作遭受事故伤害或患职业病需要暂停工作接受 工伤医疗的,在停工留薪期内,原工资福利待遇不变, 由所在单位按月支付。停工留薪期是法律赋予劳动者 在遭受工伤后享受治疗和休息的权利。在停工留薪期 内,劳动者原有的工资福利待遇不变,用人单位应按月 支付。胡某停工留薪期自2016年9月3日至2017年6 月2日,该期间属于胡某接受治疗和休息的时间,其没 有上班的行为不属于旷工,商贸公司于2017年4月18 日以胡某旷工为由解除劳动合同属于违法解除。因 此,支持了胡某关于违法解除劳动合同赔偿金的诉讼

评析:用人单位在工伤停工留薪期内违法解除劳

动合同,须支付违法解除劳动合同赔偿金

工伤是劳动争议案件中一种较为普遍的争议。 随着工作环境日益复杂,立法与司法实践对工伤认定 的范围不断扩大,工伤待遇纠纷的数量也随之增长。 停工留薪期也成为此类案件的争议焦点。停工留薪 期是劳动者因工作遭受事故伤害或患职业病后,需要 暂停工作接受工伤医疗,继续享受原工资福利待遇的 期限。工伤事故发生后,用人单位应当严格按照法律 规定办事,依法保障工伤职工的合法权益。另一方 面,对工伤职工的特殊保护并不代表劳动者在停工留 薪期内可以不受约束。根据劳动合同法第三十九条, 劳动者有下列情形之一的,用人单位可以解除劳动合 同:试用期间被证明不符合录用条件;严重违反规章 制度:严重失职,营私舞弊,给单位造成重大损害:同 时与其他单位建立劳动关系,对完成本单位的工作任 务造成严重影响,或者经单位提出,拒不改正;以欺 诈、胁迫或乘人之危,使用人单位在违背真实意思的 情况下订立或变更劳动合同致使劳动合同无效;被依 法追究刑事责任。由此可见,即使工伤职工在停工留 薪期内,用人单位如果有充分证据证明该职工的行为 符合法定解除情形,仍然可以依法解除双方劳动合

劳动者与用人单位 协议解除劳动合同不得随意反悔

案情简介:程某于2013年2月入职某地产公司任 工程师,月工资10846元。2017年1月,双方协商签订 解除劳动合同协议,约定地产公司向程某支付经济补 偿共53760元,双方于同年1月12日解除劳动合同。 数日后,程某依约领取了上述经济补偿。同年3月,程 某以上述协议是在地产公司欺诈、胁迫的情况下签订 为由,申请劳动仲裁,请求裁决地产公司支付违法解除 劳动合同赔偿金、加班费等费用。程某对其提出的存 在欺诈、胁迫情形没有提交证据。

仲裁委员会审理认为,程某主张系在地产公司欺 诈、胁迫的情形下签订解除劳动合同协议,但未提交

证据予以证明,该主张不应得到支持。双方当事人经 自愿协商就解除劳动合同、经济补偿等事项达成协 议,协议内容未违反法律法规强制性规定,该协议亦 已实际履行,程某再行提出其他支付请求,应当予以

评析: 劳动关系当事人就解除劳动合同事项订立 协议应慎重,无法定事由不应毁约

劳动争议调解仲裁法规定,发生劳动争议,劳动者 可以与用人单位协商,达成和解协议。最高人民法院 关于审理劳动争议案件适用法律若干问题的解释(三) 规定,劳动者与用人单位就解除或者终止劳动合同办 理相关手续、支付工资报酬、加班费、经济补偿或者赔 偿金等达成的协议,不违反法律、行政法规的强制性规 定,且不存在欺诈、胁迫或者乘人之危情形的,应当认 定有效;上述协议存在重大误解或者显失公平情形,当 事人请求撤销的,人民法院应予支持。本案中,程某与 地产公司具有完全民事行为能力,经协商一致达成的 解除劳动合同协议未违反法律法规强制性规定,无证 据证明存在欺诈、胁迫或者乘人之危情形,是双方真实 意思表示,程某也未以存在重大误解或者显失公平情 形依法请求撤销协议,故程某提出在协议补偿之外另 行支付费用的要求不应得到支持。协商、和解具有沟 通便捷和履行及时的特点,当事人通过平等自愿、协商 一致达成解除劳动合同协议,可以有效缓和矛盾,化解 纠纷。在订立协议处分权利时,当事人应当充分考虑、 慎重取舍,协议订立后不应随意毁约。

上班时间聚众吸毒 用人单位可解除劳动合同

案情简介:2007年7月,魏某与某食品公司签订无 固定期限劳动合同。2015年5月22日,魏某等5人在 工作时间吸食毒品时被民警查获,公安机关决定对魏 某处以行政拘留十五日的处罚。食品公司认为魏某行 为违反了治安管理处罚法及该公司《员工奖惩办法》第 二条员工必须遵守国家政策、法律、法令,遵守劳动纪 律的规定,经征求工会意见,决定解除与魏某的劳动合

法院审理认为,根据劳动法第三条第二款,劳动 者应当完成劳动任务,提高职业技能,执行劳动安全 卫生规程,遵守劳动纪律和职业道德。虽然用人单位 的规章制度未明确规定劳动者上班时间吸毒可以解 除劳动合同,但仍应审查劳动者的行为是否违反法律 规定,是否影响工作职责的履行,是否违反劳动纪律 和职业道德。魏某在工作时间聚众吸毒,违反了公民 守法的基本义务,影响了工作职责的履行,也违反了 劳动纪律和职业道德,食品公司解除与魏某的劳动合

评析:劳动者严重违反法律规定,影响工作职责的 履行,用人单位可依法解除劳动合同

根据劳动合同法的规定,用人单位行使解除权,主 要包括因劳动者的过错解除、无过失性解除及经济性 裁员。用人单位行使解除权应该严格依照法律规定, 并承担相应的举证责任。上班期间不得吸毒,无论从 普通公民的基本守法义务角度,还是从工作职责履行 角度,乃至劳动纪律及职业道德角度,对所有劳动者均 属于不言自明的、理应知道的基本要求。劳动合同法 第三十九条规定,劳动者严重违反用人单位的规章制 度,用人单位可以解除劳动合同。如劳动者在工作时 间、工作区域发生严重违反法律规定的行为,影响工作 职责的履行,即便用人单位没有制定规章制度或者规 章制度中对该行为未作明确的规定,用人单位也可依 法解除劳动合同。因此,劳动者在依法享有权利的同 时,也应履行法律规定的基本义务,严格遵守法律规 定、劳动纪律及职业道德,提高职业技能,完成劳动任

劳动者主张加班工资应自 劳动关系终止之日起一年内提出

案情简介:2006年5月,张某到某物流公司从事门 卫工作。在职期间,双方签订多份书面劳动合同。 2017年5月15日该公司与张某协商一致解除劳动合 同。同年5月31日张某申请仲裁,请求裁决支付2012 年至2017年期间加班工资。物流公司辩称张某的请 求已超过仲裁时效,不应得到支持。

法院审理认为,根据劳动争议调解仲裁法第二十 七条,劳动争议申请仲裁的时效期间为一年,从当事人 知道或者应当知道其权利被侵害之日起计算。劳动关 系存续期间因拖欠劳动报酬发生争议的,在劳动关系 终止时,应当自终止之日起一年内提出。张某与物流 公司之间因拖欠加班工资发生争议,且双方劳动关系 于2017年5月15日终止,应从2017年5月15日起计算 一年的仲裁时效。因此,张某于2017年5月31日申请 仲裁,未超过仲裁时效期间,支持了张某关于加班费的

评析:追索劳动报酬适用特殊仲裁时效

根据劳动争议调解仲裁法的规定,劳动争议申请 仲裁的一般时效期间为一年,从当事人知道或应当知 道其权利被侵害之日起计算。加班工资属于劳动报 酬,适用特殊时效,即劳动关系存续期间用人单位拖欠 劳动报酬,劳动者向劳动人事争议仲裁委员会主张用 人单位支付拖欠的劳动报酬,不仅可以在劳动关系存 续期间随时提出,也可以在劳动关系终止之日起一年 内提出。张某在劳动关系存续期间因用人单位拖欠加 班工资发生争议,并于双方劳动关系终止后立即提起 仲裁,应自2017年5月15日起计算一年的仲裁时效, 而不应从知道或应当知道其权利被侵害之日起计算。 这就是追索劳动报酬案件仲裁时效起算的特殊之处。 尽管追索劳动报酬适用特殊时效,劳动者申请仲裁也 应及时提出,最迟应在劳动关系终止之日起一年内提 出,避免因超过仲裁时效而丧失请求劳动人事争议仲 裁委员会保护其权利的请求权。